

REVISTA DE
ANÁLISIS

Reflexiones sobre la coyuntura

3

Del Liberalismo al Modelo Nacional Productivo

Los ciclos de la economía boliviana

Álvaro García Linera



Entrevista "El Pueblo es Noticia" • 22 de junio de 2008

© Vicepresidencia de la República
Presidencia del H. Congreso Nacional
D.L.4-3-89-07 P.O.
Impreso en Bolivia

Entrevista al Vicepresidente de la República
Ciudadano Álvaro García Linera
Programa “El Pueblo es Noticia”, Radio Patria Nueva - Canal 7
Domingo 22 de junio de 2008

Presentación

El número dos de nuestra Revista de Análisis nos presentó el nuevo Modelo Económico Nacional Productivo, hecho que generó una serie de opiniones; unas muestran cuestionamientos de fondo, otras hacen referencia a lo histórico, algunas ponen la mirada en el contenido técnico del Nuevo Modelo. De una u otra manera, se está generando debate, ése es justamente el propósito que persigue esta publicación.

Ahora la Revista de Análisis en su tercer número presenta la entrevista que dió el ciudadano Vicepresidente de la República Álvaro García Linera al programa “El pueblo es noticia” de Red Patria Nueva y Canal 7 Televisión Boliviana, en el que pone de manifiesto la sustancial diferencia que hay entre los diferentes periodos de nuestra economía, el grado de crecimiento que hemos tenido en periodos anteriores, cómo el modelo neoliberal priorizó sólo un sector de la economía sin contar con el crecimiento a largo plazo y cómo el nuevo Modelo Nacional Productivo, en tan sólo dos años y medio de ponerse en práctica, proyecta al Estado como su principal actor, sin dejar de lado a los otros sectores, pero con el único fin del “vivir bien” de todos los bolivianos..

En los tiempos que corren la reflexión está abierta.

Héctor Ramírez Santiesteban
SECRETARIO GENERAL
VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA
PRESIDENCIA DEL H. CONGRESO NACIONAL

Del Liberalismo al Modelo Nacional Productivo

Los ciclos de la economía boliviana

La exposición sobre el Modelo Nacional Productivo ha generado un debate fructífero y sano respecto a lo que está pasando hoy en Bolivia. El contenido de esa exposición no fue una expresión de nuestros deseos, sino la descripción de lo que es la Bolivia de hoy y sobre cómo ha cambiado la estructura económica mucho más rápido que la estructura política.

Surgieron una serie de observaciones y críticas, algunas de ellas serias que hay que intentar responder y otras críticas ideológicas, meramente políticas, sin sustancia. Ahora veremos en perspectiva cómo fue la economía boliviana en los últimos 50 ó 60 años y compararemos lo bueno y lo malo de hace 50 años, de hace 20 años y de estos últimos años.

Entonces, presentaré ahora una serie de cuadros que grafican comparativamente la estructura económica del país utilizando, una herramienta que estudia la vida económica de una sociedad por ciclos, por largos periodos que pueden durar 20 ó 30 años. En este caso, partimos del año 1952, desde entonces han ocurrido muchos cambios, gobiernos populistas, gobiernos neoliberales y ahora, tenemos un gobierno Nacional Productivo, liderado por el presidente Evo Morales. A continuación, veremos las principales características de esos tres grandes periodos: el nacionalista revolucionario del 52, el neoliberal de los años 80 y 90, y el Nacional Productivo de los últimos dos años.

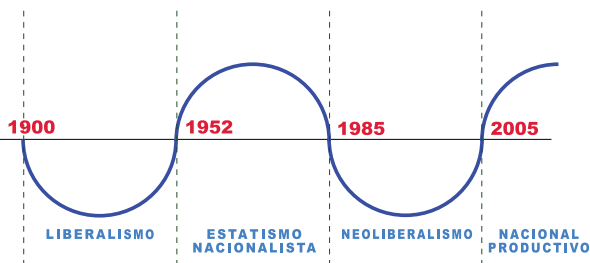
LA ECONOMÍA NEOLIBERAL

Una de las observaciones que nos han hecho algunos intelectuales y políticos sostiene que el Modelo Nacional Productivo no es nuevo sino que ya se aplicó hace años. Nosotros creemos que la estructura económica del país ha tenido un comportamiento a manera de ondas que suben y bajan.

Hay algunos que añoran el neoliberalismo, pero lo que no tienen que olvidar esos señores es que ese modelo es antiquísimo, ya existió a principios de siglo –en ese entonces se llamó liberalismo–, desde el gobierno de Montes cuando se empezó a privatizar todo y se distribuyeron las tierras.

Evidentemente, en los años 50, el Estado asumió una fuerte presencia en la economía nacional, pero fue distinta a la de hoy; ahora estamos entrando a un nuevo ciclo y a una nueva presencia mejorada, más preparada, también del Estado.

CICLOS DE LA ECONOMÍA BOLIVIANA



Bolivia entró al siglo XX con el liberalismo, cuando se privatizaron los ferrocarriles. Las minas de estaño y de plata estaban en manos privadas, se acaparó tierras que quedaron en manos de hacendados, ese ciclo económico de principios de siglo, empezó en 1902 ó 1903,

tuvo su apogeo entre los años 20 y 30, y comenzó a declinar después de la Guerra del Chaco, cuando surgió una generación patriota que cuestionó el hecho de que haya una matanza entre bolivianos y paraguayos para que la riqueza del petróleo y del gas no sea de nosotros, sino de los extranjeros. Este declive del liberalismo económico fue muy parecido al que ocurrió hace 10 años. Posteriormente, vinieron los gobiernos de Toro, de Busch, de Villaruel y la Revolución del 52.

La Revolución del 52 marca el inicio de una nueva etapa económica en el país a la que llamamos Estatismo Nacionalista; nacionalizó las minas, distribuyó las tierras entre campesinos y creó empresas del Estado. El nacionalismo revolucionario duró del año 1952 hasta 1985, estamos hablando de 33 años. Cuando el gobierno del dictador García Meza entra en declive, viene la Unidad Democrática Popular (UDP) y con ella, el periodo de descenso de esta etapa nacionalista estatista para después dar lugar a la época del neoliberalismo, cuando gana las elecciones Víctor Paz Estenssoro, que en 1986 firmó el Decreto 21060. Con él, se inicia el periodo del neoliberalismo que privatizó las empresas del Estado, concentró la riqueza en pocas manos y le dio a la empresa extranjera el liderazgo de la economía. Luego, este periodo entró en crisis a partir del año 2000 con las sublevaciones del pueblo indígena popular, obrero y de clase media y después, en 2003 el levantamiento contra el impuestazo dio lugar al inicio del cierre del ciclo. Finalmente, el año 2006 se inicia un nuevo ciclo económico que le hemos llamado Nacional Productivo.

Estos son otros tiempos que van a durar, tengo la impresión, unos 20 a 30 años y seguramente luego vendrá otra etapa de apertura de los mercados, porque así es la economía, esto no

va a ser eterno. Pero ahora, en pleno ascenso de un modelo productivista con presencia del Estado, añorar el liberalismo o el neoliberalismo es simplemente un sueño retrógrada, es decir, en contra de la historia, América Latina está transitando por una nueva etapa de fuerte presencia del Estado.

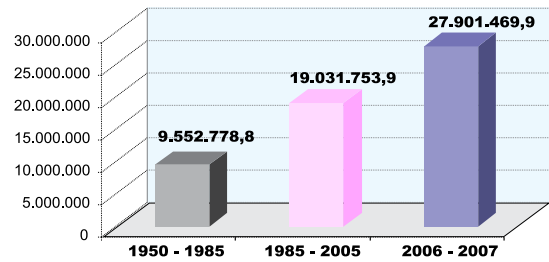
Al final vamos a ver que esta nueva etapa de presencia del Estado no es igual a la del 52, hay algunas cosas parecidas pero tiene otras distintas. De la misma manera en que la etapa del neoliberalismo no ha sido igual a la de principios de siglo, ha habido diferencias entre ese liberalismo y el neoliberalismo.

El cuadro anterior nos permite ubicar en perspectiva histórica cómo se mueve la economía que tiene que ver con fuerzas centrífugas y fuerzas centrípetas, con fuerzas de cohesión interna y de vinculación externa y los momentos de transición. Entonces, éste es un primer elemento que nos permite ver nuestra economía en los últimos 100 años.

Con los siguientes datos compararemos el desempeño de la economía boliviana en tres periodos: de 1952 a 1985, de 1985 a 2005 y con los dos primeros años de este nuevo periodo: 2006 – 2007. ¿Cuánto creció la economía? ¿Cuánto se exportó? ¿Cómo fue la inflación? ¿Cómo fueron los ingresos?, y otros varios datos.

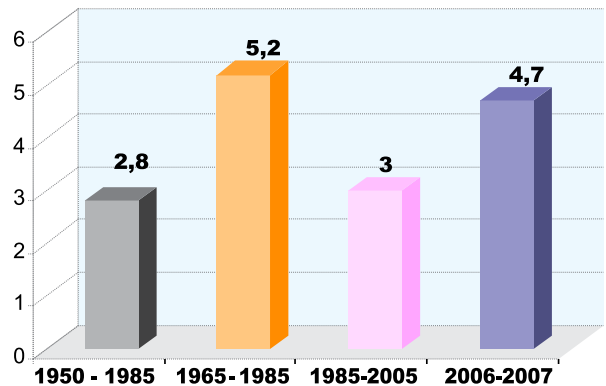
En momentos de liberalismo, la riqueza del país se fue para afuera; en sociedades dependientes como la nuestra, los momentos de liberalismo han sido tiempos perdidos en los que la riqueza se ha externalizado. Esto no ocurrió en otras sociedades, en los grandes países el capitalismo ha desarrollado, el liberalismo les ha permitido desarrollarse como potencias económicas.

PRODUCTO INTERNO BRUTO EN BS 1990 = 100%



El Producto Interno Bruto (PIB) es la cantidad de riqueza generada anualmente por el país, tomando en cuenta la suma de todas las actividades económicas. Bolivia tenía un promedio de ingresos en el periodo estadista de Bs. 9.552.778,8. En la etapa neoliberal se incrementó el ingreso promedio a 19 mil millones de bolivianos, es un notable crecimiento. Pero en los últimos dos años, en la etapa del Modelo Nacional Productivo, con el gobierno del Presidente Evo Morales, el PIB se incrementa a 27 mil millones de bolivianos.

CRECIMIENTO ECONÓMICO % PIB



Este cuadro muestra el crecimiento de la economía boliviana. La etapa del capitalismo de Estado tuvo un crecimiento promedio de 2.8 por ciento, parece bajo. Pero hubo un periodo muy interesante del capitalismo de Estado que fue entre 1965 y 1985, cuando la riqueza creció en un

5.2 por ciento, fue una etapa expansiva, estamos hablando de los gobiernos de Torres, Banzer, en parte García Meza, en parte Torrelio y finalmente el gobierno del Dr. Hernán Siles Zuazo. Este crecimiento ha sido el más elevado de nuestra historia, pero en conjunto todo el capitalismo de Estado tuvo un crecimiento relativamente pequeño.

El neoliberalismo tuvo un crecimiento promedio del 3 por ciento. Hoy algunos ex ministros, ex presidentes y ex vicepresidentes se llenan la boca con el crecimiento cuando en sus gestiones la economía creció muy poco.

En este nuevo modelo económico de los últimos dos años, nuestro promedio de crecimiento es de 4.7 por ciento, quisiéramos llegar a 6 ó 7 por ciento, hacia allá vamos, denmos tiempo. Pero ahora nuestro promedio de crecimiento del nuevo Modelo Nacional Productivo es superior en 70 o en 80 por ciento al crecimiento promedio de la etapa neoliberal.

Un último dato importante que nos da el Instituto Nacional de Estadística (INE) es que entre enero y mayo de este año 2008, hemos crecido 6.4 por ciento, es decir, que si mantenemos ese crecimiento y no hay bloqueos empresariales o demasiado estorbo político, el 2008 vamos a llegar a un crecimiento de 6 a 6.3 por ciento.

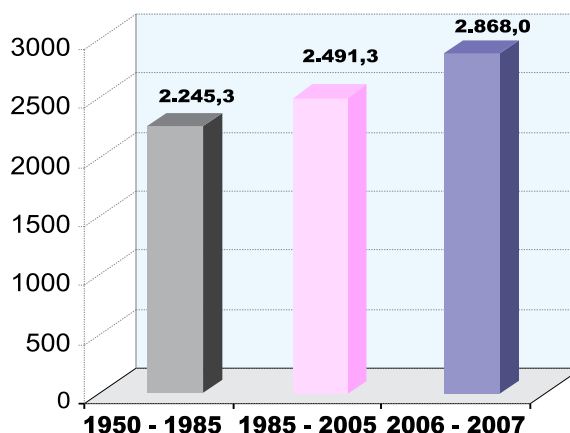
En la etapa de la capitalización, de las supuestas grandes inversiones extranjeras, de la supuesta presencia del libre mercado, el crecimiento fue mediocre y ojo que para que las cifras tengan un equilibrio, he obviado el año 1985, cuando hubo una caída brutal. Con capitalización, con "inversión extranjera", la economía creció en promedio 3 por ciento. Ahora, con una fuerte presencia del Estado, con una presencia de inversión extranjera pero ya no como líder, sino como acompañante, el crecimiento es de 4.7 por ciento, por

que en los tiempos de neoliberalismo, la riqueza se iba del país. Neoliberalismo significa que la empresa extranjera invierte en Bolivia, genera riqueza y se la lleva al extranjero. En Bolivia, en los años 90, comprábamos aceite, gasolina, diesel, cerveza, leche, pagábamos la luz, usábamos el teléfono, y toda esa plata se iba al exterior, por lo tanto, no se diversificaba la economía. En cambio ahora, cuando el Estado empieza a recuperar presencia y protagonismo, se genera riqueza y se la reinvierte en el país.

En los dos o tres primeros años a partir de 1952, por la revolución, el producto decreció, también los dos o tres primeros años de neoliberalismo son negativos. En cambio, estos primeros años de Modelo Nacional Productivo son positivos. Nuestra confianza es que en los siguientes años esto siga creciendo, los datos hasta mayo son muy alentadores, la economía boliviana estaría batiendo un récord, tendría que haber crecido un 6.5 por ciento, queremos mantener ese ritmo y llegar a fin de año con 6 ó 7 por ciento de crecimiento.

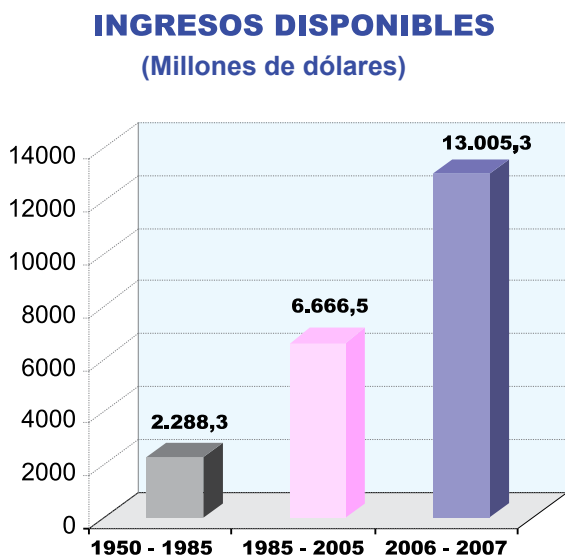
Estos datos son oficiales, nos los ha proporcionado la Unidad de Análisis de Políticas Económicas (UDAPE) que trabaja con el Ministerio de Hacienda y con el INE.

INGRESO PROMEDIO POR PERSONA



Este crecimiento del que estamos hablando se traduce en el ingreso promedio de los bolivianos. Entre 1950 y 1985, el ingreso promedio era de 2.245 bolivianos. En los años del neoliberalismo esto se incrementó a 2.400 bolivianos, había un poco más de dinero. Sin embargo, en estos dos últimos años, este ingreso promedio se ha elevado a 2.868. Del estatismo al neoliberalismo, el ingreso promedio de cada boliviano mejoró levemente: 200 bolivianos en 20 años. Nosotros, en apenas dos años, hemos logrado un incremento de 400 bolivianos más en promedio. Este incremento se debe fundamentalmente a la retención de las riquezas en el país.

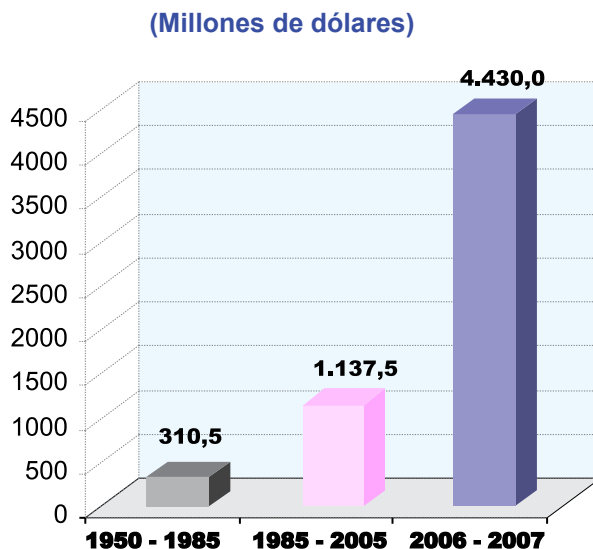
LOS INGRESOS DEL PAÍS ANTES Y AHORA



Los Ingresos Disponibles consisten en cuánto queda directamente para el país de la riqueza producida anualmente, una vez descontada la remisión de utilidades de los inversionistas. En la etapa nacional estatista, en promedio anual, quedaban 2.288 millones de dólares, en la etapa neoliberal, el promedio era de 6.666 millones y en la etapa del gobierno del Presidente

Evo Morales, del Modelo Nacional Productivo, quedan 13.000 millones para el país. La diferencia es abismal, en apenas dos años hemos duplicado la retención de los recursos en el país de 6.666 pasamos a 13.000 millones. Imagínense lo que va a ir sucediendo a medida que vaya potenciándose este modelo.

EXPORTACIONES



Se ha dicho que el modelo que está llevando adelante el Presidente Evo nos aísla del mundo y eso no es cierto. Al contrario, estamos profundamente vinculados al mundo y estamos exportando como nunca. El promedio de exportaciones en la época del capitalismo de Estado fue de 310 millones de dólares, luego vino el neoliberalismo y el promedio que se exportó fue de 1.100 millones de dólares, fue un interesante y buen crecimiento porque hubo una mayor vinculación a los mercados internacionales. Ahora bien, ¿cuál es el promedio de estos dos años y medio de Modelo Nacional Productivo?: 4.400 millones de dólares, eso es lo que hemos exportado en promedio entre 2006 y 2007, ojalá que hasta fin de este año, las exportaciones lleguen a 5.000 ó 5.500 millones

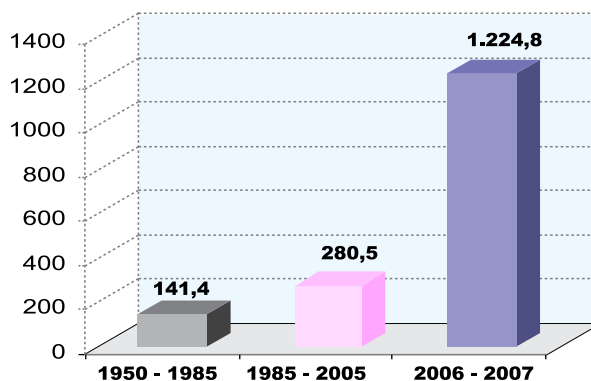
de dólares. Estamos exportando gas al Brasil y a la Argentina, también minerales: plomo, plata, zinc, estaño, wólfram, estamos exportando manufacturas, textiles, estamos orgullosos de nuestra industria textilera, estamos exportando soya, aceite de soya. El último dato de exportaciones lo revisábamos ayer con el Presidente mientras viajábamos a Cochabamba, entre enero y mayo de este año las exportaciones se han incrementado en un 54 por ciento, respecto de enero a mayo de 2006.

Evidentemente, el aparato económico se ha diversificado en los años 90 y 2000 más que en los años 80. Por ejemplo, en los 80 y 70 no exportábamos muchos productos no tradicionales, nuestra exportación era fundamentalmente de minerales e hidrocarburos y comenzaba a surgir la exportación de soya muy lentamente.

En los años 90 y 2000 para delante, hemos diversificado este rubro, exportamos hidrocarburos que significan casi la mitad de nuestras exportaciones, en verdad ahora Bolivia vive de los hidrocarburos, su economía se sostiene sobre ellos y por eso la importancia de una empresa estatal petrolera fuerte. En segundo lugar, exportamos minerales, seguimos siendo ahora un país minero. Y luego, tenemos una amplia diversificación de exportaciones no tradicionales, vale decir: soya, aceite de soya, manufacturas, textiles, muebles de madera, en fin. Esta diversificación ha permitido que aunque dependemos todavía de una sola materia prima: los hidrocarburos, el resto de los sectores está comenzando a tomar cuerpo, a potenciarse y eso es lo importante. Hay que utilizar el dinero de los hidrocarburos para crear y potenciar otras áreas productivas porque en algún momento se agotará este recurso y debemos tener una base industrial vigorosa que permita sustituirlo.

EXPORTACIONES MINERAS

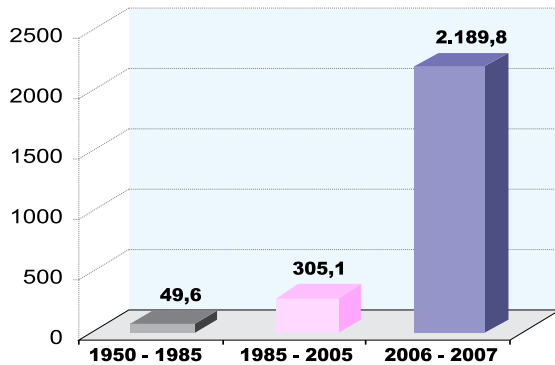
(Millones de dólares)



En el capitalismo de Estado, el país exportaba, en promedio, 141 millones de dólares de minerales, en el neoliberalismo crece la exportación minera a un promedio de 280 millones, pero no es un crecimiento exagerado, es apenas el doble. Durante el gobierno del Presidente Evo Morales, estamos exportando en promedio 1.200 millones de dólares de minerales. Esto va a mejorar a medida que se pongan en marcha otros proyectos del Estado y de los privados. Hemos firmado un convenio con una empresa estatal coreana para explotar cobre en Coro Coro en La Paz, vamos a fundir el cobre para exportarlo en lingotes, eso requiere un periodo de maduración de la inversión de dos a tres años. Además, la inversión privada está presente, algunas mineras, como San Cristóbal, están exportando muy bien y el Estado va a explotar las colas y desmontes, es decir, ese mineral que en los años 20 ó 30 se botaba como sobra al borde de los ingenios, el Estado lo va a volver a procesar para sacar estaño. Hay varios proyectos mineros, por lo tanto, creemos que el año 2008 estos 1.200 millones solamente de minerales van a llegar a ser unos 1.500 millones de dólares.

En el tema minero también está el Mutún que es el mega proyecto en Santa Cruz y que ya va a ponerse en marcha en los siguientes meses.

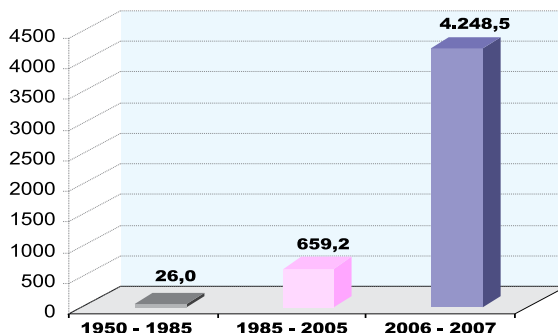
EXPORTACIONES HIDROCARBUROS (Millones de dólares)



En la época del capitalismo de Estado, las exportaciones de hidrocarburos ascendían a 49 millones de dólares en promedio. En el neoliberalismo el promedio de estas exportaciones eran de 305 millones de dólares. Actualmente, estamos exportando 2.100 millones de dólares en hidrocarburos y esto tiene que ver con dos cosas: han mejorado los precios, evidentemente, pero también han mejorado los volúmenes. Quisiéramos llegar a 4.000 millones, si el periodo de 2000 a 2003 se hubiera invertido más dinero en hidrocarburos, estaríamos en 5.000 millones, pero mal que mal, hoy estamos exportando 2.100 millones en promedio. El Presidente Morales recibió un país que el año 2005 producía 39 millones de metros cúbicos día, ahora estamos produciendo alrededor de 42 millones de metros cúbicos día, tres millones más en dos años.

RESERVAS INTERNACIONALES

(Millones de dólares)



Recuerdo que mi madre, que es quechua hablante, utilizaba una palabra: la huacaycha, para referirse a las reservas de la casa, al tesoro que se guarda. En una casa donde trabaja el hijo, la madre y el padre, hay siempre una reservita para tiempos malos o de emergencia, ésa reserva es la huacaycha de la casa. La huacaycha del país se llama reservas internacionales, es decir, su protección económica en caso de que la gente quiera recuperar su dinero de los bancos o en caso de catástrofes, está la reserva internacional del país.

En el capitalismo de Estado las reservas internacionales, en promedio, llegaron a 26 millones de dólares, vivíamos al borde, siempre tentando al precipicio, no había de dónde sacar dinero, por eso alguna vez se habló de que se iba a vender el oro que tenemos porque no había reserva.

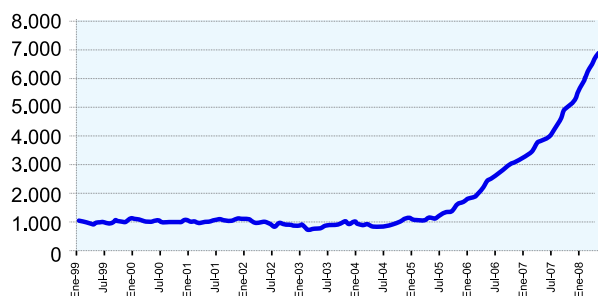
Con el neoliberalismo las reservas llegaron, en promedio anual, a 650 millones de dólares, algo más. En nuestro gobierno, en promedio, tenemos 4.200 millones de dólares, pero en verdad hoy, junio de 2008, el Presidente lo anunció ayer, las reservas han llegado a 7.000 millones de dólares. El año 2005 cerró con 1.000 millones de reservas y de 1.000 millones, cuando Evo Morales asumió el gobierno, hemos saltado a 2.000 en 2006 y a más de 4.000 en 2007, ahora, en el primer semestre de 2008 estamos en 7.000 millones de dólares de reservas internacionales.

Uno se pregunta: ¿por qué ahora hay tanta reserva internacional en el banco?, y la respuesta es que los señores que administraron el neoliberalismo se llevaban el dinero, estos señores robaron al país, hacían que la plata de Bolivia se fuera al extranjero, había dinero en Bolivia, pero nunca se quedaba en el país, cada empresa extranjera se

llevaba el dinero o se lo llevaban a cuentas personales de políticos y de malos gobernantes. Hoy, cuando hay transparencia y compromiso, el dinero se queda en Bolivia, está en el Banco Central de Bolivia para proteger a los bolivianos. Esto nos hace un país solvente, por eso ahora cuando vamos al extranjero, podemos pedir prestamos al Banco Mundial (BM) a la Corporación Andina de Fomento (CAF), al Banco Interamericano de Desarrollo (BID), y no tenemos que rogarle a nadie, somos un país solvente, confiable y serio porque atrás tenemos reservas que hacen que en el mundo se nos trate con respeto, ya no como limosneros ni mendigos.

Si se supone que los neoliberales invertían en el país, por qué la economía creció apenas el 3 por ciento, por qué no crecimos el 10 por ciento, por ejemplo. El gobierno del MAS ha logrado reservas de 7.000 millones y el crecimiento es de 4.7 en promedio y este año, si mantenemos este ritmo, el crecimiento será de 6.5 por ciento de crecimiento, con reservas internacionales, por lo tanto, el argumento de los neoliberales es falso, en el fondo lo que hacían era farrear el dinero, llevárselo del país.

BCB: RESERVAS INTERNACIONALES (Millones de dólares)

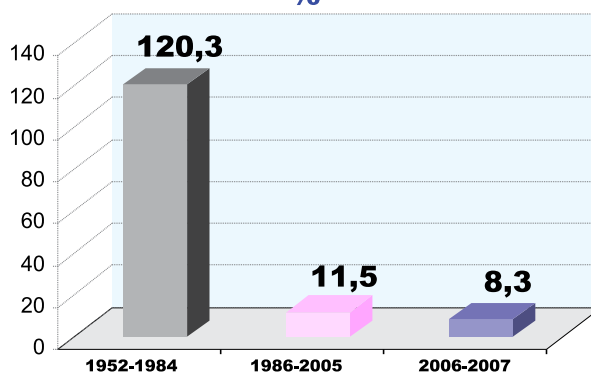


En este cuadro se ve cómo esas reservas internacionales dan un salto: en enero del 2006 crecen las reservas y ahora en julio del 2008 estamos en 7.000 millones. Pero por qué estos

señores, los anteriores presidentes, no llevaron la gráfica hacia arriba, podía hacerlo Banzer, podía hacerlo Tuto Quiroga, Gonzalo Sánchez de Lozada, Carlos Mesa, no lo hicieron porque permitían que las riquezas se fueran del país. El Presidente Evo entra y las reservas, las huacaychas de la casa, la riqueza de Bolivia, se quedan en el país y se incrementan a 7.000 millones.

INFLACIÓN

INFLACIÓN ANUAL %

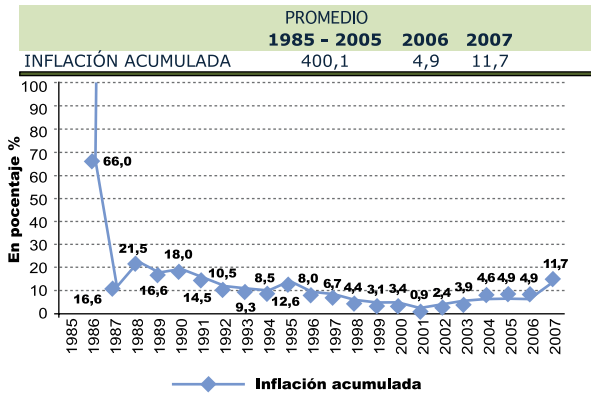


Nuevamente vamos a comparar los tres grandes periodos: capitalismo de Estado y en este caso he excluido el año 1985 para no colocar su inflación de 20 mil por ciento y así no distorsionar las cifras; luego para la etapa neoliberal, por la misma razón, vamos a ver la inflación desde el año 1986, los gobiernos de Víctor Paz Estenssoro, Jaime Paz Zamora, Hugo Banzer, Tuto Quiroga y Carlos Mesa.

El promedio de inflación en la etapa del capitalismo de Estado fue bastante elevado. Hubo años en que bajó al 3 o al 4 por ciento y hubo un solo año que fue negativa, si no me equivoco el año 1956, pero luego había años de inflación de 120, 140, 230 por ciento o ya en la etapa última de 1980 a 1982 que llegó a 200, 300 y 400 por ciento.

En los tiempos neoliberales el promedio de inflación fue de 11.5 por ciento en promedio. La inflación en nuestro gobierno, en promedio, llegó a 8.3 por ciento. Nos critican por una inflación elevada cuando estos señores se farrearon el dinero, no exportaron casi nada y tuvieron en promedio una inflación de 11.5 por ciento. Nosotros tenemos reservas internacionales, superávit fiscal, exportamos cuatro veces más y tenemos una inflación del 8 por ciento. Nos preocupa el 8 por ciento, queremos bajar al 4 o al 3, pero si se analiza comparativamente, estos señores neoliberales no tienen ninguna autoridad moral para criticar la inflación, porque ellos sí fueron inflacionarios.

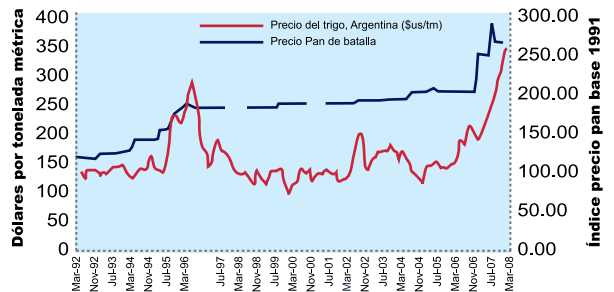
TASA DE INFLACIÓN ACUMULADA: 1985 -2007 (En porcentajes %)



Este cuadro muestra, año por año, cómo fluctuó la inflación, en el año 1985 hubo 8.000 por ciento de inflación, en 1986, 66 por ciento, baja luego al 10 por ciento, en 1988 sube al 21, en este tiempo gobernaba el MNR, el año 1989 el ministro de Planificación era el señor Samuel Doria Medina, ese caballero nos llevó a una inflación del 18 por ciento, Doria Medina que decía que iba a privatizar una empresa por día, privatizó lo que pudo, nos dejó en la inflación del 18 por ciento y ahora tiene el descaro de criticarnos. Está bien que nos critiquen, por supuesto, pero que nos critique

gente que haya hecho las cosas bien, estos señores neoliberales tuvieron una inflación del 18 por ciento y nosotros estamos en 11.7. Es cierto que nos preocupa esta inflación y hay que trabajar para bajarla, pero en el periodo de Sánchez de Lozada se tuvo un 12 por ciento de inflación, en el de Jaime Paz Zamora, 18 por ciento de inflación, en el de Víctor Paz, 21 y 16 por ciento. Nuestro compromiso es ir bajando la inflación.

PRECIO DEL TRIGO Y PRECIO PAN DE BATALLA

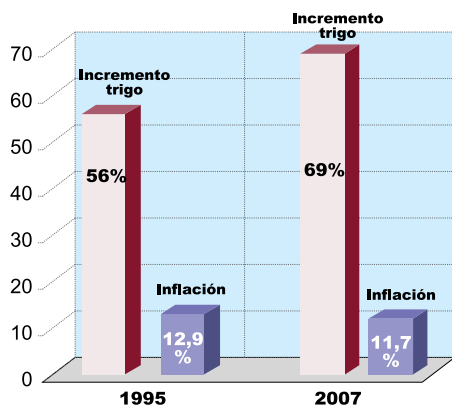


Hay una relación muy fuerte entre harina e inflación en Bolivia, la harina hoy en nuestro país ha subido casi un 60 por ciento en apenas un año, eso es mucho. Buena parte de la harina que consumimos la importamos, el 20 por ciento producimos y el 80 por ciento importamos. En 1995 la harina subió un 55 por ciento, en los años 2006 y 2007 se volvió a disparar.

Cuando sube la harina, sube el pan de batalla, pero si la harina baja, el precio del pan se mantiene estable, ya no vuelve a bajar, eso pasó en 1995 – 1996. Hay una relación directa entre pan, trigo, harina e inflación, cuando Sánchez de Lozada tuvo un incremento de la harina del 56 por ciento en 1995, subió la inflación hasta casi el 13 por ciento; a nosotros nos elevaron el precio de la harina hasta un 69 por ciento, más que el año 95, y la inflación subió pero no en proporción a la del año 95. Este problema se soluciona produ-

ciendo trigo y harina. Nuestra Empresa de Apoyo a la Producción de Alimentos (EMAPA) está con la misión obligatoria de ir reduciendo las importaciones para que la harina que consumamos sea de producción boliviana y no dependamos tanto de los mercados internacionales.

COMPARACIÓN PRECIO TRIGO/INFLACIÓN %



EMPRESARIOS Y “EMPRESARIOS”

Hay empresarios cruceños con los que estamos trabajando codo a codo, gente buena y emprendedora que está generando riqueza. Pero también hay empresarios especuladores, políticos con fachada de empresarios.

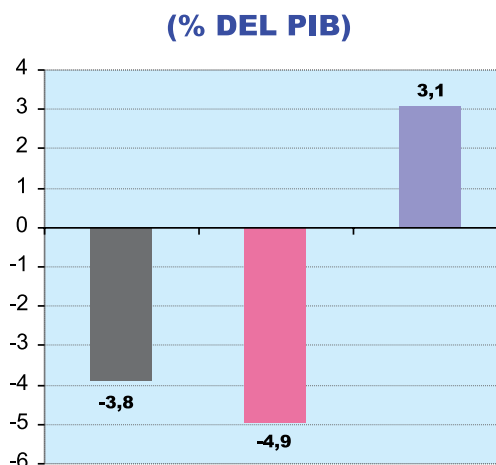
La inflación hay que resolverla con producción, hemos habilitado un Fondo de Reconstrucción y de Apoyo Productivo para pequeños, medianos y grandes empresarios, para fomentar la producción agrícola, estamos haciendo todo el esfuerzo posible. Algunos empresarios han sido presionados políticamente para elevar los precios, ayer el Presidente lo ha dicho, esta guerra económica políticamente inducida va a continuar los siguientes días y hay que estar preparados para ello. Al verdadero empresario le pintan insultos en las paredes de su casa, lo amenazan con se-

cuestrar a sus hijos, lo colocan en listas negras, lo maltratan en actos públicos; ese empresario que quiere vender al mercado interno y al mercado externo se siente chantajeado por políticos y entonces toma una decisión equivocada como la de subir el precio del aceite recientemente.

Decidieron subir el precio del aceite sin justificativo alguno, por eso prohibimos su exportación y logramos reducir el precio, pero ellos nos decían que recibían llamadas de amenazas y temían por la vida de su familia, por lo tanto tuvieron que tomar una decisión en contra de sus principios como empresarios y obedecieron a los chantajistas del Comité Cívico Santa Cruz y a los políticos que utilizan las armas económicas para enfrentar al pueblo boliviano.

Los empresarios hoy están ganando buen dinero, pero a quien le está yendo mejor es al país. Se puede construir una economía en la que le vaya bien al empresario, pero que también le vaya bien al pueblo, le vaya bien al Estado y le vaya bien al trabajador. Antes no fue así, antes tenía que irle bien sólo al empresario y ni siquiera al empresario boliviano, sino al extranjero y el resto no le importaba a nadie.

DÉFICIT FISCAL



El Presidente Evo explica el tema del déficit fiscal de una manera clarísima y nos dice que es la diferencia entre lo que tengo y lo que gasto. En una casa, si la familia tiene de ingresos 1.000 bolivianos, ése es su Producto Interno Bruto (PIB), si gasta 1.000 bolivianos, gastó lo que obtuvo y tiene cero de déficit y cero de superávit, si gasta 1.300 tendrá déficit, si al contrario, esta familia solamente gasta 800 y le sobra 200, tiene superávit. El país es como una familia, si gasta más que sus ingresos (PIB), tiene déficit fiscal, si gasta menos, tiene superávit fiscal.

Qué ha pasado con los gastos del país en los últimos 50 años: en tiempos de capitalismo de Estado, en promedio, hubo déficit, es decir, el Estado boliviano gastaba más de lo que recibía, en promedio, en esos años el déficit fue de 3.8 por ciento respecto del total de la riqueza, del PIB.

En tiempos neoliberales, supuestamente eficientes, productivos y de gran inversión, el déficit fue del 4.9 por ciento. Movimientistas, adenistas, miristas, eneferistas gastaron más de lo que recibía el Estado y en un mayor porcentaje que el del capitalismo de Estado, es decir, malgastaron el dinero. Es como una casa donde teniendo 1.000, se gastó 2.000 para una fiesta de 15 años de los hijos, se prestaron o vendieron el televisor o hipotecaron la cama o entregaron de prenda la cocina y el refrigerador.

En el gobierno del Presidente Morales, nosotros tenemos un superávit de 3.1 por ciento. Nunca antes Bolivia tuvo superávit, siempre déficit. Los economistas en Bolivia nunca han trabajado con superávit, esto nos obliga a reconsiderar toda la economía. Ningún presidente del Banco Central, ningún ministro de Hacienda, nunca trabajó con superávit, es decir, gastar menos de lo que tenemos. Esto es posible porque hemos incrementado la inver-

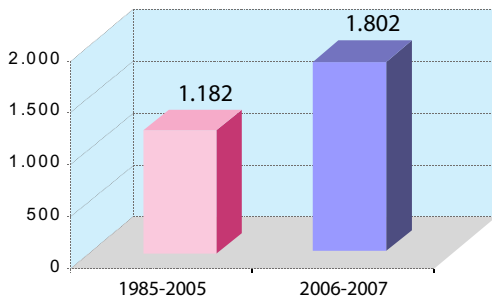
sión, algunos preguntarán cómo es posible que se invierta más y se tenga todavía superávit, y una vez más, la respuesta es que antes el dinero se lo llevaban afuera, en cambio hoy el dinero se queda en el país y por eso, aunque Bolivia invierte más que antes, produce más que antes, explota más que antes, sigue teniendo superávit. Es decir, tenemos reservas internacionales positivas y tenemos superávit, y ojalá ese superávit el año 2008 se mantenga en un 2 ó 3 por ciento. Ésas son las características de nuestra economía, nunca Bolivia tuvo superávit, siempre déficit, siempre éramos deudores y por eso teníamos que ir a pedir dinero a otros países u organismos internacionales; por eso también en 2003, Sánchez de Lozada intentó aplicar el impuestazo, un paquetazo del FMI, del BM y tuvieron que morir varios bolivianos para evitarlo. Privatización de empresas, gasolinazo, dieselazo, así solucionaban el déficit fiscal los neoliberales.

Sánchez de Lozada, en 2003, decretó un impuestazo a los salarios de la clase media, para intentar cerrar este déficit. El gobierno del Presidente Evo Morales no ha subido la gasolina ni el diesel, no ha aplicado ningún paquetazo del FMI ni del BM, no lo necesitamos y, además, invertimos más, tenemos más reservas y tenemos superávit porque el dinero que se genera en Bolivia se retiene en el país. Ésa es la importancia de haber nacionalizado los hidrocarburos, porque generan el 50 por ciento de las exportaciones, si los hidrocarburos siguieran en manos de las empresas extranjeras, el dinero se iría a Brasil, a Holanda, a Gran Bretaña, a España o Francia.

INVERSIONES EN EL PAÍS

A partir de aquí voy a hacer un análisis comparativo entre el neoliberalismo y el Modelo Nacional Productivo.

INVERSIÓN TOTAL (Millones de dólares)

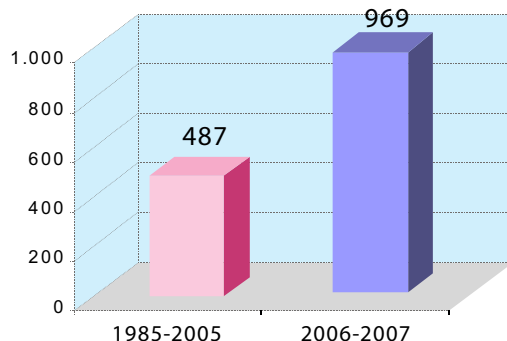


La inversión es el dinero que se utiliza para producir. Por ejemplo, si se tiene 1.000 bolivianos de salario, una parte utilizamos para comer y la otra parte disponemos para tener una pequeña tienda para vender azúcar, para comprarnos una máquina y tela para coser, ésa es inversión.

En cuanto a la inversión total, sumando la pública y la privada, con nuestros capitales, con inversión extranjera, con apertura de capitales, con venta, regalo y privatización de empresas públicas, en promedio, en todos los años del neoliberalismo se tuvo una inversión de 1.182 millones.

Nosotros, en dos años, tenemos una inversión promedio de 1.802 millones de dólares. Ese discurso que pregona que en tiempos de Evo Morales no hay inversiones, es falso. La inversión total se ha incrementado en un 70 por ciento.

INVERSIÓN PÚBLICA (Millones de dólares)



La inversión pública es la inversión hecha por el Estado. El Estado boliviano, cuando fue dirigido por los neoliberales, invirtió en promedio 487 millones de dólares, en 20 años. Nuestro gobierno está invirtiendo un promedio de 969 millones de bolivianos, tenemos el doble de inversión que los neoliberales. Por eso ahora vemos más construcción de hospitales, carreteras, infraestructura y empresas. El 2008, con el Modelo Nacional Productivo, si todo va bien, vamos a llegar a una inversión de 1.800 millones de dólares, vamos a duplicar la inversión. Esta inversión demuestra la presencia de un Estado fuerte y vigoroso que asume el protagonismo en la economía, que no es cola de nadie sino cabeza y director de la economía.

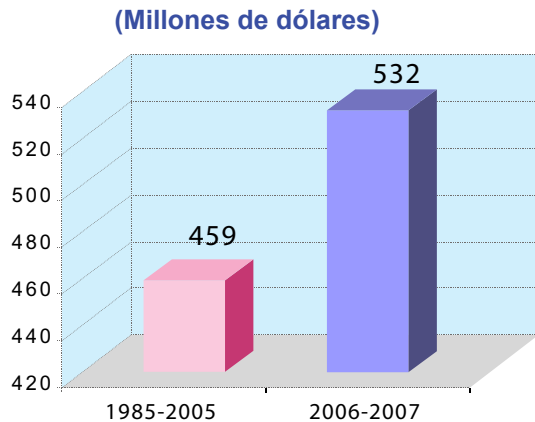
RUBROS DE LA INVERSIÓN PÚBLICA

El gobierno del Presidente Evo Morales está invirtiendo principalmente en infraestructura y en producción. Éste es el gobierno, como dijo nuestro Presidente, que más carreteras e infraestructura está construyendo en el país, casi el 40 por ciento de inversión pública es para carreteras, estamos integrando al país.

La inversión productiva va a hidrocarburos, exploración y explotación, a termoeléctricas del Estado, inversión en línea aérea, en fábrica de papel, fábricas de cemento, de cítricos, de leche, de cartón, es decir, un conjunto diversificado de actividades económicas en la que el Estado se involucra. También está la inversión a través del microcrédito para el pequeño productor, a través del banco para los medianos y grandes productores, en fin, una inversión diversificada.

Ése es un Estado productor, un Estado líder, hemos duplicado la inversión y vamos a volver a duplicarla el 2008 respecto del 2006.

INVERSIÓN EXTRANJERA



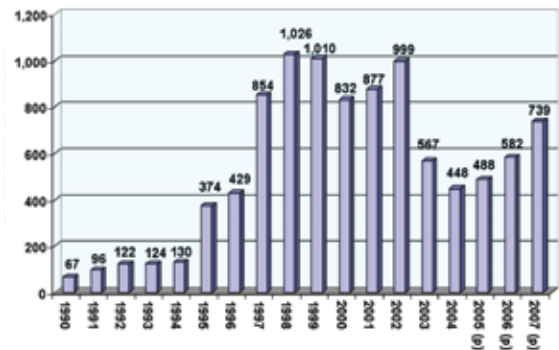
El neoliberalismo que privatizó YPF, ENTEL, las carreteras, la electricidad, que vendió todas las empresas del Estado para hacer capitales, tuvo un promedio de inversión extranjera de 450 millones de dólares, en algunos años llegó hasta 900, en otros esta inversión fue casi negativa, pero su promedio fue 450. En dos años de nuestro gobierno la inversión extranjera ha alcanzado un promedio de 532 millones de dólares y en los siguientes meses iremos haciendo acuerdos para seguir atrayendo la inversión extranjera, no hay duda que nuestro modelo económico tiene inversión extranjera. Algún analista decía que el gobierno del Presidente Evo lo quiere estatizar todo y eso es falso, el nuestro no es un modelo estatista, éste es un modelo de inversión estatal e inversión privada y, además, más que en los tiempos neoliberales, con la diferencia de que el sector privado ya no es el líder, el líder es el Estado.

En el Modelo Nacional Productivo está el Estado, está la inversión privada boliviana y está la inversión privada extranjera, los tres son sujetos de esta locomotora en marcha. Antes la cabeza era la inversión extranjera, no había inversión privada y el Estado desaparecía, con el gobierno de Evo Morales, el Estado está a

la cabeza, la inversión privada extranjera está presente, inversión privada boliviana también y hay otros tres ejes empujando el mismo carro, de eso se trata.

El siguiente cuadro muestra cuál fue la dinámica de la inversión extranjera año por año.

INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA BRUTA (Millones de dólares)



El peor momento de esta inversión fue en el año 2004 cuando cae a 448 millones, el 2007 elevamos esta inversión a 700 millones y el 2008 esperamos llegar a unos 800, 1.000 o un poco más. Entonces, el peor momento de la inversión extranjera no fue en el gobierno de Evo Morales, sino en el gobierno de Carlos Mesa. Estamos otra vez de subida, pasamos el bache, ahora hay más inversión extranjera que antes.

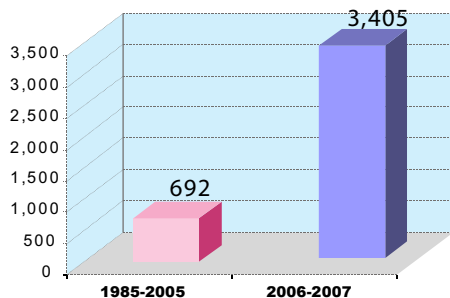
En nuestro país, ahora se puede invertir pero con nuevas reglas, queremos socios y no patronas, lo dijo el Presidente muy claro a la Jindal, a San Cristóbal y a Cores, las empresas extranjeras son bienvenidas, que trabajen con nosotros, pero ahora las reglas establecen que ya no son patronas, sino socias del Estado boliviano, trabajan, pagan sus impuestos, tienen derecho a su ganancia, pero ya nunca más al saqueo. Ésas son las nuevas reglas que están permitiendo que haya superávit fiscal, reservas internacionales y mayor inversión en el país.

EXPORTACIONES DE NUESTRO PAÍS

EXPORTACIONES TRADICIONALES

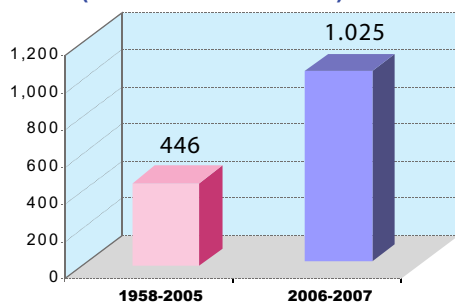
(Millones de dólares)

MINERÍA / HIDROCARBUROS



EXPORTACIONES NO TRADICIONALES

(Millones de dólares)

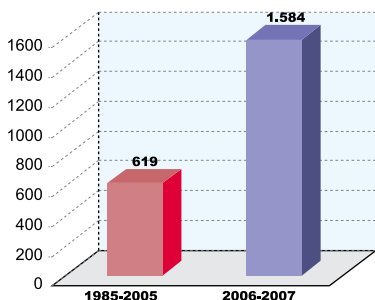


Este gobierno no solamente ha mejorado las exportaciones de los hidrocarburos y minerales que son las tradicionales, sino que también la exportación de productos no tradicionales, y hay que seguir potenciando este rubro porque quisiéramos algún día que lo no tradicional, es decir: manufacturas, artesanías, soya, textiles, madera, equilibre a los hidrocarburos, eso sería lo ideal y estamos avanzando en ello.

IMPORTACIONES

MATERIAS PRIMAS

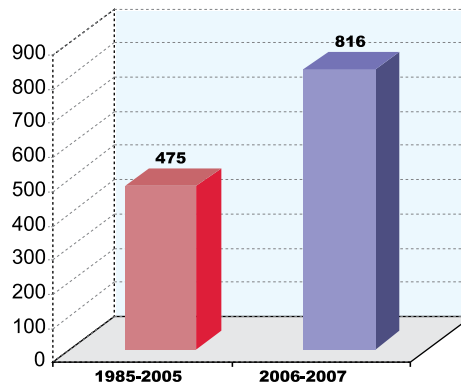
(Millones de dólares)



Hay importación de calidad cuando uno compra materia prima y maquinaria, no simplemente insumos de consumo individual, sino cuando uno importa para la inversión productiva. En este cuadro de importaciones de materias primas se puede ver que en tiempos neoliberales, el promedio de importación de materias primas fue de 619 millones de dólares. En los dos años de vigencia del Modelo Nacional Productivo la importación de materias primas se ha casi triplicado: 1.584 millones de dólares, es decir, hay una inversión en las importaciones, pero hay una importación que va al aparato productivo que se traducirá en los siguientes años en un incremento de la producción. Importar materia prima y maquinaria es bueno porque fomenta y robustece al aparato productivo.

IMPORTACIONES BIENES DE CAPITAL

(Millones de dólares)



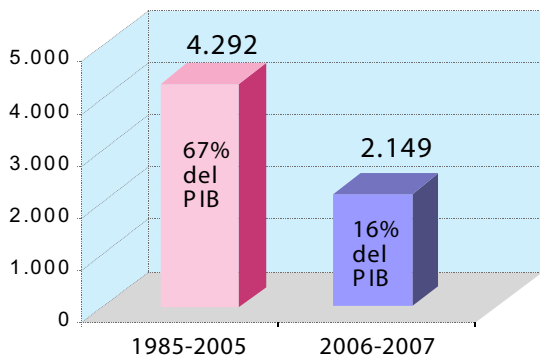
En este otro cuadro de importación de bienes de capital que vendrían a ser las maquinarias, vemos que el neoliberalismo tenía en promedio 475 millones de importación de bienes de capital. En el gobierno de Evo Morales, tenemos 816 millones de dólares, es decir, el doble de importación en maquinarias. Estas cifras hablan, entonces, de un aparato productivo que se está reforzando con la inversión estatal, por la inversión privada extranjera, también

está siendo reforzada por la importación de insumos de maquinarias y de materia prima.

DEUDA EXTERNA

Este gobierno recibió un país endeudado hasta el cuello, asfixiado de deudas y por lo tanto, imposibilitado de ser sujeto de créditos. Recibimos un país neoliberal con déficit fiscal, sin reservas internacionales, sin inversión productiva fuerte y además endeudado, el mundo no nos miraba con seriedad, veía a Bolivia como un lugar perdido en el planeta.

DEUDA EXTERNA (Millones de dólares)

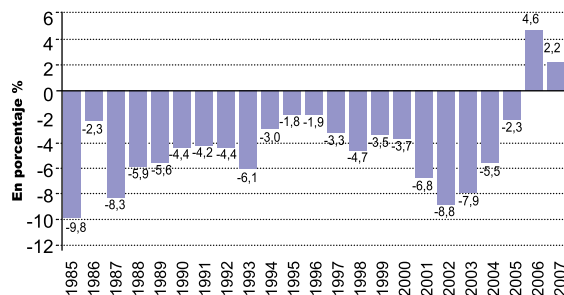


El neoliberalismo tuvo una deuda externa promedio de 4.200 millones de dólares, en 1985 la deuda externa llegaba casi a 5.000 millones de dólares. El Presidente Evo Morales, en dos años, ha reducido la deuda externa a 2.100 millones de dólares, la mitad en tan sólo dos años.

En tiempos neoliberales cada boliviano debía entre 500 y 600 dólares por persona, hoy cada boliviano puede dormir tranquilo, en tiempos del Presidente Evo debe la mitad de lo que debía hace tres años, debe 200 dólares y esto tiene que reducirse a nada. Estamos en ese camino de seguir reduciendo gradualmente la deuda para vivir de nuestros propios recursos.

SUPERÁVIT

SUPERÁVIT - DÉFICIT FISCAL CON RESPECTO DEL PIB



FUENTE: MINISTERIO DE HACIENDA

Tenemos una historia de déficit fiscal, todos los gobiernos tuvieron déficit, el de Jaime Paz Zamora, en 1989, tuvo un déficit del 4.4 es decir, gastaba más de lo que tenía el país; el gobierno de Tuto Quiroga, en el 2001, tenía un déficit de 6.2, en el año 2002, de 8.8. El señor Quiroga hizo campaña para las elecciones del 2002, quería favorecer a su partido y votó la casa por la ventana, por eso alcanzó un déficit del 8.8 por ciento, hizo lo que quiso con el dinero del Estado boliviano. Toda nuestra historia económica es de deudas, de déficit, pero en 2006 se quiebra esa historia nefasta y entramos a los tiempos de superávit fiscal, es decir, de tener más recursos de los que gastamos.

PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA (En dólares)



(p) Preliminar
Fuente: Instituto Nacional de Estadística

Este cuadro que elaboró el Ministerio de Hacienda muestra cómo ha mejorado el ingreso

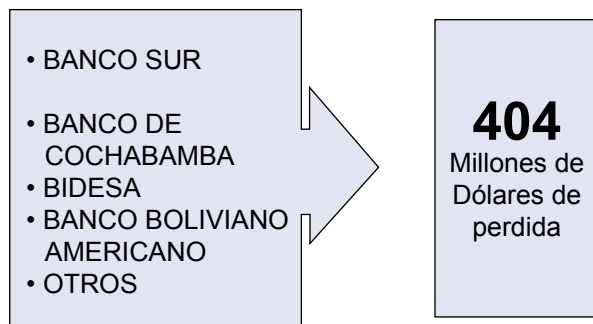
el Ingreso per cápita promedio del boliviano. Cuando entramos al gobierno en 2005, cada boliviano tenía 990 dólares, en la época de Sánchez de Lozada, cuando privatiza todo, el ingreso llega a 1.050 dólares per cápita. Nuestro gobierno, sin privatizar nada, tiene ahora un ingreso promedio per cápita de 1.300 dólares, hemos pasado de 990 a 1.300 y ojalá que en los siguientes años esto se incremente a un ingreso promedio decente para cada boliviano.

ADMINISTRACIÓN ESTATAL Y ADMINISTRACIÓN PRIVADA

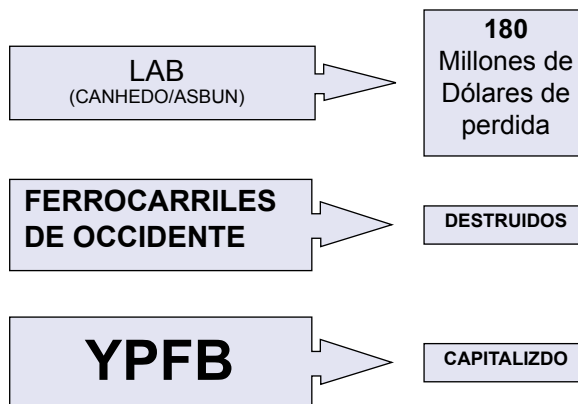
Una de las críticas que recibimos de los economistas neoliberales se refiere a que al Estado le está yendo bien, tiene más dinero, pero que es un mal administrador. Eso es falso, en este cuadro podemos ver que el Estado por sí mismo no es malo ni buen administrador. Hay momentos en que los políticos que manejan el Estado son malos administradores, por ejemplo, en el caso de YPFB o la Corporación Boliviana de Fomento, el MNR o los dictadores en vez de administrar eficientemente estas empresas, colocaban a sus militantes, a sus parientes, entonces las empresas iban para abajo.

MALA ADMINISTRACIÓN PRIVADA AÑOS 90's

QUIEBRAS BANCARIAS



MALA ADMINISTRACIÓN PRIVADA AÑOS 90's



Así como hay ejemplos de una mala administración del Estado, también hay ejemplos de muy malas administraciones privadas, como la de los banqueros. Varios bancos privados en el neoliberalismo se farrearon 450 millones de dólares que estamos pagando nosotros los bolivianos, nosotros tenemos que pagar las fechorías de los Landívar, las fechorías de los dueños del Banco Boliviano Americano, del Banco de Cochabamba, en fin, de empresas privadas que despilfarraron la plata, que se la entregaron a sus conocidos, no la recuperaron y al final quebraron.

Otro ejemplo de una mala administración privada es el LAB, la línea bandera de los bolivianos que era nuestro orgullo nacional, la entregamos en buenas condiciones primero a Canhedo, luego vino el señor Asbun y nos han dejado una empresa destrozada que tiene una deuda de 180 millones de dólares.

Cuando YPFB era estatal, entregaba aproximadamente 380 millones de dólares al Estado boliviano, cuando se la capitalizó, con Chaco y Andina los ingresos para el Estado disminuyeron. Entonces, hay empresarios que adminis-

tran mal y hay gobiernos que administran mal, no es por definición que el privado sea bueno y el Estado malo, lo que se requiere es calidad en la administración. El gobierno del Presidente Evo Morales confía en el empresario privado, extranjero y nacional, el empresario tiene que invertir pero que lo haga bien, que no espere favores del gobierno, con este gobierno ya no hay compadreríos, si los empresarios invierten y producen, los respetamos, garantizamos y apoyamos.

Algunos sectores no producían, se hacían dar dinero del Estado y lo malgastaban en comprar carros, viajaban al extranjero, se compraban casas, luego nosotros pagábamos los lujos de esas personas.

Este gobierno aspira a que la empresa privada sea eficiente, si es así, es bienvenida, pero también queremos un Estado eficiente. La gran diferencia entre este Modelo Nacional Productivo con el modelo del capitalismo de Estado es que vamos a tener y estamos construyendo empresas administradas gerencialmente con gente de calidad, corporativamente. YPFB, nuestra ENTEL, no las estamos convirtiendo en botines políticos de los militantes del partido. Recientemente, con ENTEL, la instrucción precisa del Presidente Evo Morales fue que se mantenga al personal eficiente, que se mantenga el conocimiento de los trabajadores, técnicos, ingenieros, que es lo que vale en la empresa, que no se despidan a nadie, fue la instrucción para el interventor que proteja a los empleados, pero a su vez, que los empleados se comprometan con la empresa, se mantuvieron los salarios. Estamos preservando lo mejor

de la administración privada, pero a la vez, la plata ahora ya no se va afuera, las ganancias se mantienen en el país.

La segunda gran diferencia es que en los años 50, se pensaba que el pequeño productor iba a desaparecer y que todos iban a convertirse en obreros o empresarios. Nosotros sabemos que el pequeño, el micro y el mediano productor forman parte histórica de nuestro desarrollo y nos van a acompañar los siguientes 50 ó 100 años, entonces ésta es una economía que tiene al Estado, al empresario boliviano, al empresario extranjero, al pequeño productor, al micro productor, al campesino, al comunario, es una economía compleja que tiene muchos sujetos que producen eficientemente. Ahora la economía se ha diversificado y transfiere recursos al pequeño, al mediano y al micro productor, es un Estado líder, no es ineficiente.

Hemos entrado en un nuevo ciclo que va a durar años, quienes quieren regresar al arcaísmo del neoliberalismo están perdidos, ahora hay que pensar en un Estado fuerte que sea bien administrado, que invierta, que distribuya las riquezas y que fundamentalmente, industrialice al país.

Estamos construyendo una Bolivia industrial, vigorosa, que industrialice materias primas, gas, petróleo, minerales, madera, que mejore y potencie su agricultura, que tenga soberanía alimentaria vinculada al mundo pero, fundamentalmente, que piense en los bolivianos. Hoy Bolivia es de los bolivianos y su objetivo es convertirlos en ciudadanos fuertes, preparados, eficientes, capacitados y orgullosos de su patria.



vicepresidencia.gob.bo

Edificio de la Vicepresidencia de la República
calle Ayacucho 308 esq. calle Mercado
Tel.: (591-2) 2201044
La Paz, Bolivia